

## SM36

### De wetenschappelijke methode

Na twee jaar onderzoek is het uitermate bevredigend om de resultaten ervan in een boek te kunnen publiceren. In *De mens als grens* introduceer ik een vijftal frontaal confronterende hypothesen waarvan ik de lezer vraag ze te falsifiëren. Ik citeer uit eigen werk:

*“[Falsifiëring] is een van de belangrijkste aspecten van de wetenschappelijke methode, naast het doen van onderzoek, het observeren, experimenteren en het verzamelen van feiten, het organiseren van bewijsmateriaal, de statistische analyse en de peerreview (Cowles, 2020. Gimbel, 2011).*

*Met het falsifiëren van je theorie stel je jezelf een aantal bijzonder confronterende vragen:*

- Wanneer heb ik ongelijk?*
- Wat zou mijn stelling ontkrachten?*
- Welke kennis en informatie zou mij van mening doen veranderen?*
- Wat moet er gebeuren om mijn theorie omver te werpen?*

*De wetenschappelijke methode is het beste dat we hebben om te komen tot een werkbaar model van de waargenomen werkelijkheid. Gedegen wetenschappelijk onderzoek is immers eerlijk, zorgvuldig, betrouwbaar, controleerbaar, onpartijdig, onafhankelijk en verantwoordelijk. Ik had ‘De mens als grens’ dan ook niet kunnen schrijven zonder mijn onwrikbare overtuiging dat de wetenschappelijke methode de enige manier is om tot een vorm van objectieve waarheid en werkelijkheid te komen. En dat de wetenschappelijke gemeenschap daarvoor moet zorgen. Zonder de kracht van de wetenschap zou onze perceptie van de wereld om ons heen verwrongen en vervuild worden door fake news en fake facts, kwakzalverij, pseudowetenschap, polarisatie en paranoia.” (‘De mens als grens’, Over dit boek, pagina 29/30).*

De wetenschappelijke gemeenschap doet verwoede pogingen om het rationeel discours overeind te houden. Want het is pertinent onjuist om de wetenschap over complexe, veelomvattende onderwerpen als milieuvervuiling, vernietiging van de biodiversiteit en klimaatverandering gelijk te stellen aan persoonlijke meningen, onderbuikgevoelens en samenzweringstheorieën. Het is zo mogelijk nog méér onjuist om ze evenveel spreektijd te gunnen in praatprogramma's. Dát is de grote makke van deze tijd, dat iedereen in gelijk gewicht zijn zegje mag doen over alles.

Wat kun jij doen om bij te dragen aan het rationeel discours? Vraag iemand die zijn onderbuikgevoelens de vrije loop laat direct om zijn eigen beweringen te falsifiëren. Is de persoon daar niet toe bereid? Beëindig vriendelijk doch dringend de discussie.

Waarvan akte.

*De mens als grens — Over de onbuigzame barrières van ons bestaan* verschijnt op 15 december 2022, maar je kunt hier al de preview inzien:

<https://www.bol.com/nl/nl/p/de-mens-als-grens/9300000128941910/>

Meer weten over wetenschap? Klik hier:

<https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Wetenschap>

Meer weten over de wetenschappelijke methode? Klik hier:

[https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Wetenschappelijke\\_methode](https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Wetenschappelijke_methode)

Meer weten over de wetenschappelijke theorie? Klik hier:

<https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Theorie>

(Bron: Wikipedia).