

## SM44

### De meeste belangstelling versus de minste vooruitgang

Stel je voor dat je één van de volgende berichten op je socialemediatijdslijnen voorbij ziet komen:

1 – Een collega schrijft over hoe het staat met zijn burn-out. Een familielid vertelt over de gezondheid van oma.

2 – Een teamleider viert het succes van haar projectteam. Een afdelingsmanager deelt hoe hij omgaat met weerstand.

3 – Het MT van een productiebedrijf meldt hoe ze zo succesvol konden groeien. De Executive Board van een multinational bericht over de laatste overname.

4 – De gemeente kondigt een fusie aan met een andere gemeente. De provincie rapporteert over de verbetering van de infrastructuur.

5 – De Nederlandse regering geeft toelichting op het milieubeleid. De Europese Unie vertelt over besluitvorming inzake de energiecrisis.

6 – De internationale conferentie over biodiversiteit rapporteert over de besluitvorming. Het IPCC geeft toelichting op versnelde klimaatverandering en worstcasescenario's.

7 – Een team van astronomen van ESA heeft een nieuwe planeet ontdekt. Kosmologen vertellen dat de expansie van het universum mogelijk niet gelijkmatig verloopt.

Welke van deze berichtsoorten heeft de beste kans door ons volledig gelezen, geliked en doorgestuurd te worden? Het meest waarschijnlijke is, gezien over een gemiddelde lezerspopulatie, dat onze interesse vanaf de eerste categorie versneld zal afnemen. Waarom is dat?

'Categorie-6-berichten' bevatten suprasystemische informatie, over onze planeet met acht miljard individuen, verdeeld over tweehonderd landen. Het is veel te 'groot' om onze belangstelling lang vast te houden. 'Categorie-1-berichten' bevatten supralokale informatie, over individuen die het dichtsbij ons staan en die we het meest frequent zien. Daar besteden we de meeste aandacht aan, want daar is het vertrouwd, comfortabel en veilig. Merk op dat ik niet vraag welke van deze berichten belangrijker of meer nieuwswaardig zijn. Dat is een onzin-vraag, want het hangt sterk af van context en persoonlijke interesse: het is subjectief.

Maar wat nou als blijkt dat er wel degelijk een objectieve waarde kan worden gehecht aan deze berichtscategorieën? Of sterker nog, dat alleen de 6e categorie van belang is? Milieuvervuiling, vernietiging van de biodiversiteit en klimaatverandering zijn symptomen van een veel groter

probleem: overshoot of overconsumptie, wanneer een populatie de draagkracht van de leefomgeving overschrijdt. Het is een serieuze bedreiging voor het voortbestaan van de menselijke soort, maar dat heeft onze belangstelling niet.

Ga maar na: geen enkel klimaatboek, -rapport of -bericht en geen enkele klimaatconferentie heeft de afgelopen halve eeuw ook maar iets veranderd aan onze groei-economische machinerieën of de uitstoot van broeikasgassen. We boeken aldus de minste vooruitgang op existentiële suprasystemische problemen, juist omdat onze belangstelling primair supralokaal is georiënteerd.

En dat, beste lezer, is een groot probleem.

Meer weten?

<https://www.bol.com/nl/nl/p/de-mens-als-grens/9300000128941910/>

*De mens als grens – Over de onbuigzame barrières van ons bestaan* verschijnt op 15 december 2022 als paperback en e-Book.