

## SM102

### De last op de schouders van de wetenschap

Het blijft opduiken in het nieuws: ontkenning van klimaatverandering. Het is even volhardend en listig als duivels.

Ontkenners van klimaatverandering zeggen dat het allemaal complete onzin is en een pertinente leugen is. Het is vrijwel onmogelijk om met ze in discussie te gaan. Maar ontkenners van klimaatverandering hebben een veel gemakkelijkere taak dan klimaatwetenschappers, want het enige wat ze hoeven te doen is twijfel zaaien. Ze hoeven hun eigen beweringen helemaal niet te onderbouwen. En ze hoeven niet uit te leggen waarom ze denken dat klimaatwetenschappers ongelijk hebben. Het enige wat ze hoeven te doen is te zeggen 'we weten het nog niet zeker' of 'de modellen zijn gebrekkig' of 'wetenschappers weten ook niet alles'.

En ik moet zeggen dat ontkenners van klimaatverandering werkelijk sluw zijn in hun taak, omdat ze...:

*...exact dezelfde dataset gebruiken die klimaatwetenschappers, maar zich er in allerlei ontkennende bochten doorheen kronkelen.*

*...het ene benadrukken en het andere weglaten, pseudowetenschappelijke taal gebruiken om het waarheidsgetrouw te laten overkomen en kokervisie toepassen om wetenschappelijke consensus te weerleggen.*

*...nep-internetlinks naar je hoofd blijven gooien totdat je blauw in het gezicht ziet, met obscuur onderzoek dat op het eerste gezicht nauwkeurig kijkt lijkt, maar in feite totale onzin is.*

Maar het werkelijk briljante van het zaaien van twijfel is dat het altijd op vruchtbare grond lijkt te vallen, waar het de waarheid als giftig onkruid overwoekert.

— *De tabaksindustrie heeft decennia lang met succes het oorzakelijk verband tussen roken en longkanker in twijfel getrokken.*

— *De farmaceutische industrie heeft tientallen jaren besteed aan het effectief in twijfel trekken van het oorzakelijk verband tussen opioïden en verslaving, ziekte en overlijden.*

– *De fossiele-brandstofindustrie heeft decennia lang diepe twijfels gezaaid over het oorzakelijk verband tussen de uitstoot van broeikasgassen en het klimaat.*

Wat doen we als we twijfelen? Dan nemen we afstand en trekken ons terug in onze kleine sociale groepen van familie, gezin, vrienden, collega's en teamgenoten. Want daar voelen we ons vertrouwd, veilig en geborgen. En vervolgens verandert er niets. Als de twijfel eenmaal is gezaaid, geeft niemand meer om nuance of waarheid. De schade is aangericht en de leugens blijven hangen. En dat is verontrustend en beangstigend tegelijkertijd.

Meer weten?

**Over klimaatverandering:**

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Climate\\_change](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Climate_change)

**Over complottheorieën:**

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Conspiracy\\_theory](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Conspiracy_theory)

**Over ontkenning van klimaatverandering:**

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Climate\\_change\\_denial](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Climate_change_denial)

**Over wetenschap:**

<https://en.m.wikipedia.org/wiki/Science>

**Over de wetenschappelijke methode:**

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Scientific\\_method](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Scientific_method)

**Over wetenschappelijke theorieën:**

[https://en.m.wikipedia.org/wiki/Scientific\\_theory](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Scientific_theory)

[Bron: Wikipedia (Engels)]