

SM76

Tien manieren om op klimaatverandering te reageren

Zomaar een bericht in de eindeloze tijdslijnen van onze nieuws-apps. Verschillende soorten mensen zullen er verschillend op reageren:

1. De **klimaatontkenner** zal deze bevindingen volledig negeren en wijzen op een of ander obscuur artikel over de terugkeer van de ijsberen en het herstel van de koraalriffen.
2. De **klimaatextremist** spoedt zich naar de DHZ-zaak om wat extra superlijm te kopen om zich aan een kunstwerk vast te lijmen.
3. De **klimaatwetenschapper** zal in frustratie het hoofd schudden en vervolgens doorgaan met het bestuderen van de data uit observatie, onderzoek, feiten en bewijs.
4. De **spiritualist** zal het zoeken in verbinding met het aardse, in het aanboren van universele energie en het bezweren van kruinchakra's.
5. De **religieus gelovige** zal zich in stilte richten tot een denkbeeldige maar almachtige entiteit, smekende om een of ander signaal dat haar ondoorgrondelijkheid verklaart.
6. De **samenzwerings-theorist** zal zijn heil zoeken bij de bloed-drinkende satanisten. Of bij chemtrails. Of bij EM-straling. Of bij de linkse elite.
7. De **anti-intellectualist** zal zijn adagium herhalen ('ach, wetenschap is ook maar een mening') en de schouders ophalen.
8. De **bankier en de verzekeraar** zullen naar nieuwe manieren zoeken om sowieso financieel gewin uit alle ellende te halen.
9. De **puissant rijke eigenaar van een multinational** zal omzet, groei en winst vergroten zolang het nog kan.
10. Het **IPCC, de EU en de VN** zullen opnieuw een conferentie organiseren om de situatie te bespreken, dat het héél ernstig is allemaal, maar dat het nog niet te laat is, dat we er nog iets aan kunnen doen, als we nu maar direct beginnen en heel erg hard ons best gaan doen.

Welke van deze tien heeft de beste kans om daadwerkelijk het verschil te maken, denk jij? Of anders gevraagd: welke van deze tien heeft de meeste toegevoegde waarde? De kans dat we de opwarming op aarde kunnen beperken tot 1,5 graad ten opzichte van pre-industrieel niveau is allang verkeken. In het huidige tempo bereiken we dat niveau rond 2030.

Tegen 2050 zijn we met tien miljard mensen die allemaal rijk, gezond, gelukkig en oud willen worden en gaan we over de 2 graden opwarming heen. Het worst case scenario voor het einde van deze eeuw is 3 tot 4 graden opwarming. Dat is de tijd van onze kleinkinderen!

Maar we hoeven helemaal niet in stijgingen van hele graden te denken. Met iedere tiende graad wordt het weer exponentieel erger en we zitten nu al op 1,2 graden opwarming.

En nee, het helpt niet om te zeggen ‘in 1976 was het óók heel erg warm’. Of ‘wetenschappers weten ook niet alles, hè?’ Of ‘het is alleen maar paniekzaaiërij en bangmakerij’. Van alle tien hierboven heeft dát nog wel de mìnste toegevoegde waarde.

Anti-intellectualiteit en onwetendheid zijn misschien nog wel een grotere bedreiging voor ons voortbestaan dan overshoot.

Meer weten?

<https://www.demensalsgrens.nl>

‘De mens als grens — Over de onbuigzame barrières van ons bestaan’.

<https://nos.nl/1/2458844>