

SM96

Waarom we die vraag *áltijd* moeten stellen

Ik kwam een post tegen van iemand met lichamelijke problemen die zwoor bij een specifieke alternatieve therapie. Deze persoon voelde in volle overtuiging dat deze therapie werkte, maar kreeg steeds de vraag 'of het wetenschappelijke bewezen was'. Is dat een vervelende vraag?

Dit was mijn reactie:

Als iemand vraagt of iets wetenschappelijk bewezen is, is dat niet vervelend bedoeld. Het is ook niet bedoeld om je op stang te jagen of om jouw gevoelens ter discussie te stellen. Het is precies de juiste vraag die we in dit soort gevallen moeten stellen. Juist nu, in tijden waarin anti-intellectualiteit en anti-wetenschap hoogtij viert, met opmerkingen als 'wetenschap is ook maar een mening'. Het is bijna niet uit te leggen hoe stupide die uitspraak is.

Als jij zegt dat je persoonlijk baat hebt bij die therapie en dat het je lichamelijke ongemakken verlicht, dan is dat zo. Geen speld tussen te krijgen. Het is *jóuw* gevoel. Zodra je echter zegt 'deze alternatieve therapie werkt' of 'het is écht zo' of 'het is bewezen dat...', dan komt de wetenschappelijke methode om de hoek kijken, om kritische vragen te stellen.

- *'Hoe weet je dat?'*
- *'Hoe is het onderzocht?'*
- *'Door wie?'*
- *'Waar kan ik de onderzoeksresultaten terugvinden?'*
- *'Wie heeft de peer review gedaan?'*
- *'Hoe is het onderzoek gefalsificeerd?'*
- *'Waar is het gepubliceerd?'*

Het placebo-effect is wetenschappelijk vastgesteld. Voor homeopathie, accupunctuur, cranio sacraal therapie, astrale lichamen, universele energie, kruinchakra's, maankristallen, kleurtherapie, kosmische vibraties en achtste dimensies is weliswaar geen enkel wetenschappelijk bewijs gevonden, maar in al die gevallen zal in enige mate het placebo-effect of het nocebo-effect optreden.

Sommige dingen zijn waar en werkelijk voor jou. Sommige zijn waar en werkelijk voor mij. Dat hoeven niet dezelfde dingen te zijn. Maar er zijn ook dingen die voor iederéén waar zijn. Zoals

bijvoorbeeld de zwaartekracht. Die is voor iedereen overal op deze planeet $9,81 \text{ m/s}^2$ en daarvan kun je niet zeggen 'dat is dan jouw mening' of 'ik vind dat-ie 27 graden is'.

Zodra we het onderscheid tussen subjectief en objectief uit het oog verliezen, zodra we zeggen dat wetenschap ook maar een mening is, valt alles uit elkaar. Want dan kan iedereen alles over alles en iedereen beweren en voor je het weet staan we weer rondjes rondom de centrale totempaal op het dorpsplein te draaien om onze goden een goede oogst af te smeken.

Meer weten?

Over het placebo-effect:

[https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Placebo_\(middel\)](https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Placebo_(middel))

Over het nocebo-effect (het tegenovergestelde van het placebo-effect):

<https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Nocebo>

Over wetenschap:

<https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Wetenschap>

Over de wetenschappelijke methode:

https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Wetenschappelijke_methode

Over de wetenschappelijke theorie:

<https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Theorie>

Over kwakzalverij:

<https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Kwakzalverij>

[Bron: Wikipedia]